

PROCESSO DE AVALIAÇÃO

Uma comissão de revisão composto por um membro do Departamento de Finanças, Gabinete do Presidente da Câmara e um representante da comunidade analisará e pontuará as candidaturas com base na avaliação contida abaixo. Serão fornecidas ao Presidente da Câmara recomendações baseadas na pontuação do candidato. Todos os candidatos serão pontuados de forma justa e igual, independentemente do tamanho da organização. A partir de **1 de fevereiro de 2022**, todas as inscrições serão analisadas com uma carta e pacote de contrato de subsídio fornecidos aos candidatos selecionados até **21 de fevereiro de 2022**. A rubrica de avaliação será consistente com as respostas na candidatura e avaliada de acordo:

RÚBRICA DE PROPOSTA DE AVALIAÇÃO			
Critério	Fraco/Básico = 1 ponto	Bom/Médio = 2 pontos	Forte/Acima da média = 3 pontos
Avaliação das necessidades	A necessidade/prioridade descrita foi descrita de maneira fraca, descrevendo simplesmente uma causa válida, sem base estatística para os serviços que a organização pretende fornecer.	A necessidade/prioridade foi de alguém refletir sobre as descobertas e foram fornecidos dados mínimos.	A organização identificou efetivamente o problema e a população a serem atendidos de forma compreensível e é capaz de demonstrar a necessidade com factos, estatísticas e dados verificáveis. O projeto seria relativo à comunidade em geral.
Finalidade e objetivos	A finalidade e os objetivos no que se refere à proposta não estão adequadamente descritos.	A finalidade e os objetivos, no que se refere à proposta, estão adequadamente descritos.	A finalidade e os objetivos no que se refere à proposta foram efetivamente identificados e fornecem clareza quanto ao propósito pretendido do programa.
Crítérios de regra final provisória e de impacto	A organização não descreve adequadamente o impacto que a COVID-19 teve na organização e não seguiu as diretrizes de elegibilidade no que se refere à regra final provisória.	A organização fornece algumas respostas quanto ao impacto da COVID-19 e descreve adequadamente como se relaciona com a regra final provisória.	A organização fornece evidências detalhadas e empíricas sobre o impacto da COVID-19. Foi fornecida uma resposta detalhada sobre como a proposta se relaciona com a regra final provisória.
Orçamento proposto	O orçamento proposto está incompleto e não aborda os custos permitidos.	O orçamento proposto está completo e aborda adequadamente os custos permitidos.	O orçamento proposto está proficientemente completo e aborda todos os custos permitidos.
Medidas de desempenho	A proposta não descreve as medidas de desempenho de forma adequada.	A proposta descreve um pouco as medidas de desempenho.	As medidas de desempenho são descritas em detalhe com evidências empíricas de apoio e fortemente descritas sobre a eficácia da proposta
Cronograma de atividades	A proposta não fornece um cronograma adequado de atividades.	A proposta descreve adequadamente o cronograma de atividades da organização.	Foi fornecido pela organização um cronograma abrangente de atividades.

RÚBRICA DE PROPOSTA DE AVALIAÇÃO			
Critério	Fraco/Básico = 1 ponto	Bom/Médio = 2 pontos	Forte/Acima da média = 3 pontos
Condição financeira e força	A organização não divulgou adequadamente os documentos financeiros necessários.	A organização forneceu adequadamente os documentos financeiros necessários.	A organização forneceu todos os documentos financeiros necessários.
Sustentabilidade	A proposta não descreve adequadamente a sustentabilidade após o término da concessão do subsídio.	A proposta descreveu adequadamente como o programa será sustentado após o término da concessão do subsídio.	A proposta fornece muitos detalhes sobre como o programa será sustentado após o término da concessão do subsídio.
PONTUAÇÃO			